



Către: **INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**, bd. Regina Elisabeta, nr. 53, sector 5, București

Domnule Director,

Subscrisa, **Asociația Parakletos**, cu sediul în București, str. Splaiul Unirii, nr. 233, etaj 3, **reprezentată prin dl. Gheorghe Piperea**, în calitate de președinte,

Subscrisa, **Asociația Utilizatorilor Români de Servicii Financiare (AURSF)**, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Tomescu, nr. 11, sector 5, **reprezentată prin dl. Alin Iacob**, în calitate de președinte,

Subscrisa, **Asociația de Consiliere a Clienților Bancari și Asiguraților din România (ACCBAR)**, cu sediul în Timișoara, str. Martin Luther, nr. 2, reprezentată prin **dna. Loredana Hodor al Ghazi**, în calitate de vicepreședinte,

Subscrisa, **Asociația Pro Consumatori (APC România)**, cu sediul în București, bd. Uverturii, nr. 16, bloc A2, sc. 3, et.3, ap. 76, sector 6, **reprezentată prin dl. Costel Stanciu**, în calitate de președinte,

având în vedere următoarele elemente:

- 1) Institutul Național al Magistraturii (INM) este o instituție publică, cu personalitate juridică, aflată sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii.
- 2) Organizarea de către INM, în cadrul „Programului de formare continuă” publicat pe site-ul instituției, a unui număr de 4 seminare, două la Sinaia și două la București, în colaborare cu Banca Națională a României, prin care magistrații vor fi instruiți în domeniul dreptului bancar.
- 3) Cele patru 4 seminare vor avea loc în data de 10 aprilie 2017, respectiv 9 octombrie 2017 în București, și în data de 27 aprilie 2017, respectiv 5 octombrie 2017 în Sinaia (a se vedea pag. 26-27 din „Calendar seminare pe domenii” publicat pe site-ul INM).¹

¹ http://www.inm-lex.ro/fisiere/d_1636/Calendar%20seminarii%20pe%20domenii.pdf

4) Potrivit informațiilor publicate pe site-ul INM, scopul/obiectivul acestor seminare constituie abordarea unor aspecte de ordin general din domeniul economico-financiar și bancar (*legislație, concepte, aspecte instituționale, proceduri și mecanisme economic-financiare și bancare*), **respectiv unificarea practicii neunitare în materie.**

Pornind de la informațiile apărute în presă, considerăm îndreptățită opinia conform căreia discuțiile vor viza, în principal, aspecte care țin de clauzele abuzive inserate de către profesioniști (în special de către instituțiile financiar-bancare) în contractele încheiate cu consumatorii.²

5) De asemenea, în „Programul de formare continuă”³ (pag. 47-48) se specifică faptul că cele 4 seminare sunt finanțate și organizate în colaborare cu Banca Națională a României. Seminarele vor fi susținute de formatori ai INM în domeniul dreptului bancar și de experți propuși de BNR.

astfel, în temeiul art. 6 coroborat cu art. 1,2,3 și 12 din Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și în temeiul art. 1 alin. (1) din Legea 317/2004R privind Consiliul Superior al Magistraturii, formulăm prezenta

CERERE

prin care vă solicităm respectuos să dați curs, în mod punctual, următoarelor solicitări:

- i. Comunicarea, respectiv publicarea desfășurătorului/agendei seminarelor**
- ii. Comunicarea, respectiv publicarea numelor tuturor participanților la cele 4 seminare menționate anterior (judecători, formatori INM, experți propuși de către BNR etc.)**
- iii. Permitearea accesului și a reprezentanților subscriselor, în calitate de observatori**
- iv. Invitarea tuturor părților implicate în dosarele pe clauze abuzive (apărători ai băncilor, apărători ai clienților, reprezentanți Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC), reprezentanți Banca Națională a**

² <https://www.profit.ro/povesti-cu-profit/financiar/banci/bnr-instruieste-judecatorii-pe-impactul-clauzelor-abuzive-in-sistemul-bancar-14469675>

³ http://www.inm-lex.ro/fisiere/d_1636/Programul%20de%20formare%20continua%202017.pdf

României etc.), în vederea creării premiselor necesare pentru a fi ascultate toate punctele de vedere și toate argumentele legale.

- v. Înregistrarea seminarelor și publicarea acestora pe site-ul instituției
- vi. Prezentarea modalității de finanțare și a oricărei informații relevante în legătură cu finanțarea acordată de către Banca Națională a României pentru organizarea celor patru seminare de către INM.

Considerăm că organizarea seminarelor în cadrul programului de formare continuă reprezintă un element pozitiv și absolut normal pentru un sistem judiciar performant. De aceea, apreciem inițiativa Institutului Național al Magistraturii, însă, în același timp, privim cu îngrijorare faptul că Banca Națională a României se implică în mod activ în cadrul acestor seminare, nu doar prin punerea la dispoziție a unor experți, dar și prin finanțarea celor patru seminare.

Nu puține au fost cazurile în care Banca Națională a României, prin vocile sale reprezentative, și-a luat în serios rolul de „avocat” al băncilor și prin numeroase ieșiri publice s-a pronunțat în defavoarea consumatorilor de servicii financiar-bancare, demonstrând profundă lipsă de imparțialitate. În acest sens, reamintim că în anul 2013, guvernatorul BNR declara: *„Clauzele abuzive sau neabuzive sunt contracte pe care le-au semnat oamenii care au luat credite. Tot într-un stat de drept, când semnezi ceva îți asumi”*.⁴

De asemenea, BNR s-a opus modificărilor aduse Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive, în iulie 2013, luând și de această dată apărarea băncilor: *„Comunitatea bancară, prin vocea Asociației Române a Băncilor, dar și prin cea a BNR, a cerut ca cele două articole să nu se aplice în forma votată de Parlament, prin legea 76/2012, ci a cerut câteva modificări, având în vedere pierderile potențiale pe care le-ar putea suporta. Studiul de impact al BNR arată că băncile ar putea suferi pierderi de 4,8 miliarde de lei, în cazul în care nu ar mai încasa unele venituri viitoare.”*⁵

Nu în ultimul rând, Banca Națională a României, prin dl Nicolae Cintează, directorul Direcției de Supraveghere, s-a opus Legii dării în plată (Legea 77/2016), în condițiile în care anterior dezbaterii legii credea că garanția adusă de către debitor era suficientă

⁴ <http://www.zf.ro/banci-si-asigurari/isarescu-clientii-trebuie-sa-isi-asume-clauzele-abuzive-sunt-parte-a-contractelor-pe-care-le-au-semnat-11222758>

⁵ http://www.economica.net/modificarile-la-legea-clauzelor-abuzive-intra-in-vigoare-de-la-1-octombrie_62666.html

pentru a ieși de sub incidența datoriei, orice altă variantă fiind de neconceput pentru domnia sa.⁶

Suntem de părere că soluționarea în mod pozitiv a prezentei cereri ar fi o dovadă de transparentă din partea instituției dumneavoastră, absolut necesară în contextul relațiilor din presă care arată că la aceste seminare au participat atât apărători ai băncilor în procesele pe clauze abuzive, cât și reprezentanți din partea BNR, foști angajați în bănci angrenate în procese pe clauze abuzive.⁷ În atare condiții, considerăm că suntem îndreptățiți să punem sub semnul îndoielii imparțialitatea unora dintre formatorii prezenți la aceste seminare, **reiterând necesitatea participării tuturor părților implicate în problema clauzelor abuzive, în condițiile în care la aceste seminare, până la acest moment, nu a participat niciun reprezentant sau aparător al consumatorilor de servicii financiar-bancare.**

Nu în ultimul rând, vrem să aducem în atenția dumneavoastră **promisiunile Consiliului Superior al Magistraturii** ca urmare a analizării sesizărilor depuse de avocații Carmen Popa și Gheorghe Piperea în legătură cu alte seminare pe aceeași temă, desfășurate în anul 2015. În acest sens, dl. Cristi Dănilă, fost membru CSM, declara: *„Am analizat situația în cadrul CSM și am spus că tocmai pentru a transparentiza procesul de training să fie invitați și avocații, pentru că aceștia sunt cei care reprezintă clienții băncii și împreună să discute, de fapt, modalitatea de aplicare a legii. Să știți că acolo nu se discută dosare în concret, ci se analizează legislația, jurisprudența, li se explică fenomenul economic. De aceea noi, în CSM, am discutat luna trecută să vină și avocații, tocmai pentru a elimina suspiciuni de acest fel. Judecătorii sunt invitați, și sunt anumiți experți, fie din rândul magistraților cu expertiză pe acest domeniu, fie experți din domeniul bancar, poate să fie și un avocat bine pregătit, și un jurist al unei bănci sau al unei alte instituții, dar totul sub oblăduirea Institutului Național de Magistratură (INM), care este școala pentru judecători. Uneori avem proprii experți, alteori apelăm la experți din afară. Nu sunt doar experții BNR, poate să vină și un avocat cu expertiză în domeniu, dar nu poate să vină nimeni fără a fi avizat de CSM”.*⁸

⁶ <https://www.profit.ro/stiri/economie/confuzie-la-bnr-ce-nu-stia-cel-mai-mare-adversar-al-legii-darii-in-plata-14475721>

⁷ <https://www.profit.ro/povesti-cu-profit/financiar/banci/magistratii-vor-participa-si-in-acest-an-la-cursurile-de-drept-bancar-ale-bnr-16643761>

⁸ <http://www.paginadebanci.ro/posibila-rezolvare-pentru-scandalul-cursurilor-bnr-pentru-judecatori-avocatii-debitorilor-invitati-de-csm/>

În aceeași ordine de idei, purtătorul de cuvânt CSM, Daniela Pantazi, declara în anul 2015: *“Pentru acest an nu se mai poate interveni în felul de desfășurare a seminarelor. Plenul a hotărât ca începând cu anul viitor să se țină cont de posibilitatea participării și a avocaților la seminarele din domeniul dreptului bancar”*.⁹

În speranța că veți da curs solicitării noastre, vă lăsăm în cele ce urmează datele necesare comunicării răspunsului în privința prezentei cereri:

- Date de contact Asociația Parakletos: office@asociatia-parakletos.ro
- Date de contact Asociația Utilizatorilor Români de Servicii Financiare (AURSF): alin.iacob@aursf.ro
- Date de contact Asociația de Consiliere a Clienților Bancari și Asiguraților din România (ACCBAR): accbar2014@gmail.com
- Date de contact Asociația Pro Consumatori (APC România): office@apc-romania.ro

Data:

Cu deosebită considerație,

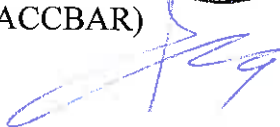
Gheorghe Piperea, președinte Asociația Parakletos



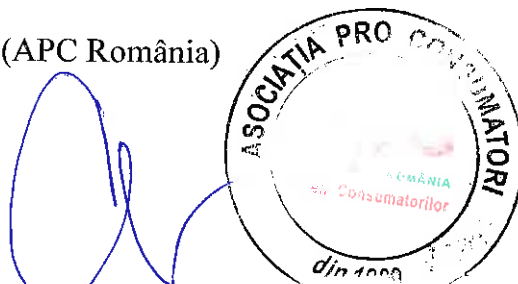
Alin Iacob, președinte Asociația Utilizatorilor Români de Servicii Financiare (AURSF)



Loredana Hodor al Ghazi, vicepreședinte Asociația de Consiliere a Clienților Bancari și Asiguraților din România (ACCBAR)



Costel Stanciu, președinte Asociația Pro Consumatori (APC România)



⁹ <http://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/un-seminar-organizat-de-bnr-la-care-au-participat-mai-multi-judecatori-a-starnit-proteste-ce-emultumiri-au-avocatii.html>

